

P R O T O K Ó Ł Nr XLVI/2023
z obrad XLVI sesji Rady Gminy Wisznice

Obrady odbyły się w dniu 24 sierpnia 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Wisznicach. Rozpoczęcie obrad godz. 15⁰⁰ zakończenie obrad godz. 17⁰⁰

Radni obecni na sesji:

1. Bancarzewski Michał
2. Bandzerewicz Wiesława
3. Daniłoś Helena
4. Filipczak Kamil
5. Hołub Mirosława
6. Izdebski Krystian
7. Kiryczuk Janusz
8. Kopiś Hubert
9. Korszeń Teresa
10. Mazurek Dariusz
11. Nuszczyk Ewa
12. Szajda Dariusz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Jakubiuk Mariusz
2. Mirończuk Patryk

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z obrad XLIV sesji Rady Gminy,
 - przyjęcie protokołu z obrad XLV sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie Wójta z wykonania bieżących zadań i uchwał Rady Gminy.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wisznice,
 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej na 2023 rok,
 - zmian w budżecie Gminy na rok 2023.
5. Interpelacje i zapytania.
6. Wolne wnioski.
7. Zamknięcie obrad XLV sesji Rady Gminy Wisznice.

Punkt 1

XLVI sesję Rady Gminy Wisznice otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Pani Ewa Nuszczyk. Powitała przybyłych na dzisiejsze obrady: Wójta Gminy Wisznice Pana Piotra Dragana, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Biełuszkę, Skarbnika Gminy

Agnieszkę Sokołowską, Pana architekta Roberta Kuryłę, pracowników Urzędu Gminy, mieszkańców Gminy Wisznice oraz wysoką radę.

Punkt 2

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy Ewa Nuszczyk stwierdziła, iż w obradach uczestniczy 12 radnych, 2 radnych jest nieobecnych i jest to nieobecność usprawiedliwiona. Przewodnicząca dodała, że liczba uczestniczących w obradach radnych stanowi ustawowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Protokoły z obrad: XLIV sesji Rady Gminy oraz XLV sesji Rady Gminy przyjęto jednogłośnie.

Punkt 3

Przewodnicząca Rady Gminy Wisznice oddała głos Panu Wójtowi.

Wójt poinformował zebranych, że winda w WTZ została już uruchomiona. W sprawie modernizacji mostu jest dwutygodniowe opóźnienie w harmonogramie spowodowane wysokim poziomem wody w Zielawie. Planowana data oddania mostu do użytku to 15.X.2023r. (termin realizacji jest zgodny z umową zawartą z wykonawcą). Wykonane zostały odwierty przy ZOL w Curyńie – prace związane z montażem pompy ciepła potrwają do końca września. W Dubicy został oddany plac budowy pod drogę. W roku bieżącym ma zostać wykonany tam kanał technologiczny. W odpowiedzi na wcześniej zgłoszone pytania wójt poinformował, iż na drogę w Łyniewie przeznaczono w 2020 roku 825 788,56 zł. W sprawie organizacji ruchu drogi w Łyniewie dotyczącej montażu luster – dzisiaj przeprowadzona została rozmowa z projektantem, który zapewnił mnie, że wykona ją niezwłocznie. Krzaki za rowem granicznym, jak ustaliliśmy, nie są jeszcze duże – zostaną przycięte w przyszłym roku. Droga graniczna Horodyszcze-Polubicze została naprawiona przez firmę ONDE, w dniu dzisiejszym Pan Zuzula nawozi jeszcze żwir. Na drodze zgłaszanej przez radnego Dariusza Mazurka (z Łyniewa do zalewu, tam gdzie jest załamany przepust) – pracownik urzędu skontaktował się z właścicielami działek i zgodzili się uprzątnąć teren drogi (wyciąć krzaki). Ponadto Pani sołtys poinformowała, że na zebraniu sołeckim podjęto decyzję o przeznaczeniu środków finansowych w roku przyszłym na remont tej drogi. Gdy skończą się prace porządkowe rozpoczniemy remont. Do elewacji Szkoły Podstawowej w Dołholisce dodajemy jeszcze 16.000 zł – łącznie elewacja wyniesie 30 000 zł. Niestety nasz wykonawca ma kłopot ze znalezieniem ludzi do pracy – odpowiedź ma nam dać w poniedziałek. Sprawa parkingów została omówiona z mecenasem. Są to parkingi publiczne i nie możemy nałożyć jednostkowej opłaty na jednego przedsiębiorcę, a tworzenie stref płatnego parkowania jest bardzo kosztowne. Ponadto nawet przy organizacji wesela te auta nie przeszkadzają – jest tam nadal miejsce. Wczoraj na komisjach ustaliliśmy z radnymi, że nie będziemy tworzyć stref płatnego parkowania.

Pan Mateusz Wortolec (mieszkaniec gminy obecny na sesji) wskazał, że jego zdaniem ten przedsiębiorca powinien płacić podatek za parking (podatek od nieruchomości).

W odpowiedzi wójt powiedział, że przedsiębiorca zapewnił, że w okresie do trzech miesięcy wykona swój parking i przestawi auta. Ponadto wójt zadeklarował, że raz jeszcze sprawę parkingów przedyskutuje z mecenasem.

Wójt poinformował, że uzupełnione zostały informacje w BIP o oświadczenie majątkowe za 2020 rok. Poprosił również o doprecyzowanie tego gdzie na terenie gminy są znaki przysłonięte przez roślinność.

Pan Mateusz Wortolec wskazał na znak przy ul. Zielonej (koło lasku).

Wójt poinformował, że po niedzieli zostanie zlecone uprzątnięcie.

Kanalizacja w Łyniewie - mamy zabezpieczone poprzednie środki i złożyliśmy wniosek o kolejne. W sprawie działki w Łyniewie były wątpliwości czy gmina może to przejąć. Po rozmowach okazuje się, że jest możliwość skomunalizowania ale to musi zostać przedyskutowane z mieszkańcami i Radą Sołecką.

Odnosnie informacji zamieszczonych na plakatach, że gmina otrzymała 55 000 000 zł. – dostałem pytanie co gmina zrobiła z tą kwotą. Faktycznie otrzymaliśmy 15 000 000 zł z Funduszu Inwestycji Strategicznych – przeznaczaliśmy je na: modernizację mostu, modernizację drogi Łyniew-Horodyszcze, modernizację drogi powiatowej Dubica-Polubicze (tu gdzie oddaliśmy plac budowy) oraz inwestycję z zakresu OZE. Być może zostało to policzone tak, że ujęto w zestawieniu wszystkie środki jakie spłynęły do gminy – również do mieszkańców.

Radna Helena Daniłoś skierowała pytanie do Pana Mateusza Wortolca – jakie rozwiązanie Pan proponuje w sprawie parkingów, jak pobierać opłaty?

Pan Mateusz Wortolec – nie widzę problemu w tym, że parkuje. Chodzi mi o to, że gmina mogłaby pobierać za to opłatę np. w formie karnetu który uprawniałby do takiego parkowania.

Wójt – jednak to wymaga utworzenia strefy płatnego parkowania.

Pan Mateusz Wortolec – może by taki zapis wprowadzić do regulaminu.

Wójt – jest regulamin korzystania z parkingu. Przypominam, że przedsiębiorca zadeklarował, iż do trzech miesięcy wykona parking i przestawi auta.

Pan Mateusz Wortolec – ja oczekuję decyzji administracyjnej, to trwa już kilka lat.

Wójt – przedyskutuję to, jednak wydaje mi się, że taka decyzja nie może być wydana – na jakiej podstawie? To jest parking ogólnie dostępny, to parking publiczny. Ponadto nie wiemy które samochody są wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej.

Dyskusja.

Radny Dariusz Szajda – samochody z Avangardy również korzystają z tego parkingu, czy ich też mamy obciążyć?

Pan Mateusz Wortolec – jeżeli nie chcecie od niego pobierać opłaty to moim zdaniem nie.

Radna Mirosława Hołub – nasza gmina się wyludnia, naszym zadaniem jest zachęcać ludzi aby u się osiedlali, przedsiębiorców do działania na terenie naszej gminy, a nie stawiać przed nimi dodatkowe przeszkody.

Dyskusja.

Radny Kamil Filipczak – czy jest to sprawa osobista? Od jednego przedsiębiorcy mamy pobierać opłatę, a od innego już nie?

Pan Mateusz Wortolec – chodzi mi o sprawiedliwość.

Radny Kamil Filipczak – przecież opłaca podatek od nieruchomości.

Pan Mateusz Wortolec – ale jeżeli ma parking to powinien za niego płacić.

Radny Kamil Filipczak – a nie płaci?

Pan Mateusz Wortolec – za ten, który powstaje? Obecnie nie. Od kilku lat jak tak parkuje, a podatek nie wpłynął do urzędu gminy.

Dyskusja.

Radny Kamil Filipczak – jak już ukończy budowę parkingu to także będzie płacił ten podatek.

Przewodnicząca przerwała dyskusję i wskazała, że będzie na nią czas w pkt 6 porządku oraz upewniła się, że Wysoka Rada nie ma żadnych pytań do sprawozdania Wójta i przeszła do kolejnego punktu obrad, którym jest głosowanie nad projektami uchwał.

Punkt 4

Przewodnicząca przypomniała, że wszystkie projekty uchwał zawarte w porządku obrad dzisiejszego posiedzenia Wysokiej Rady zostały pozytywnie zaopiniowane przez wszystkie

stałe Komisje Rady Gminy Wisznice na wspólnym posiedzeniu komisji w dniu 23 sierpnia 2023r., następnie rozpoczęło głosowanie nad projektami uchwał:

Uchwała Nr XLVI/355/2023 w sprawie uchwalenia zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wisznice. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Uchwałę omówił Pan Robert Kuryło – autor *zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wisznice*, który szczegółowo zreferował dokument oraz procedury związane z jego powstaniem. Po prezentacji długo dyskutowano. Pan Kuryło wskazał, że najliczniejsze skupisko zmian pod fotowoltaikę jest w miejscowości Marylin i miejscowości Rowiny. Zaznaczył, że studium nie jest aktem prawa miejscowego, wyznacza ono jedynie możliwości, kierunki zagospodarowania terenu. Dokument uzyskał wszystkie wymagane zgody od instytucji (pozytywne opinie) i został wyłożony do konsultacji. Po konsultacjach powierzchnia działek przeznaczonych pod fotowoltaikę została zmniejszona z 408 ha do 167 ha. Pan Robert Kuryło wskazał, że są trzy dokumenty związane z zagospodarowaniem przestrzennym. Pierwszym z nich jest studium, które pokazuje nam kierunki możliwego zagospodarowania terenu ale nie jest ono aktem prawa miejscowego. Drugim jest plan zagospodarowania przestrzennego na podstawie którego można uzyskać wypis i wyrys dla danej działki, a ten dokument jest potrzebny do złożenia np. wniosku o pozwolenie na budowę. Trzeci dokument wydają gminy, które nie mają MPZP – jest to decyzja o warunkach zabudowy. Ponadto w stosunku do prezentowanego dokumentu wskazano, iż złożono kilka wniosków o eksploatację kruszywa w Ratajewiczach. Dodatkowo poinformowano zebranych, iż pierwsza wersja studium powstała na podstawie wszystkich złożonych wniosków przez mieszkańców oraz firmy. Obowiązkiem gminy jest procedować wszystkie wnioski – jest to obowiązek wynikający z ustawy. Ponadto po uzyskaniu wszystkich pozytywnych opinii taki projekt jest wykładany do konsultacji i to jest ten moment w którym można zgłaszać uwagi – tak też się stało. Wszystkie uwagi zostały rozpatrzone i naniesiono zmiany.

Wójt dodał, że mamy obowiązek procedowania wszystkich złożonych wniosków. Jeżeli wniosek został złożony przez firmę - to to czy jest zgoda właściciela działki czy też jej nie ma, jest to wyłącznie sprawa do rozstrzygnięcia między właścicielem działki a firmą. Finalnie jednak dopuściliśmy tylko te zmiany gdzie właściciele wyrazili na nie zgodę (gdzie była umowa właściciela z firmą lub sam właściciel o nie poprosił).

Pan Robert Kuryło zwrócił uwagę, że studium jest dokumentem kierunkowym na którego podstawie jest ustalany miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Jeżeli nawet w studium są obszary wyznaczone pod fotowoltaikę to wcale nie oznacza to, że tam zostanie sfinalizowana ta inwestycja – bez zgody właściciela nieruchomości nikt niczego nie wybuduje na działce. Podsumowując - ujęcie w studium możliwości budowy farmy fotowoltaicznej stwarza dla właściciela wybór już w tym momencie (procedura wprowadzenia takich zmian ad. przeznaczenia działki jest procesem długotrwałym i nie da się go skrócić w żaden sposób, wszystkie punkty przewidziane ustawą muszą zostać zachowane). Jeżeli ktoś, w tym momencie, nie wyraził zgody na zmianę a zmieni zdanie za dwa lata to będzie musiał przejść cały proces związany z jej wprowadzeniem. Proszę zauważyć, że zgodnie z ustawą każdy może złożyć wniosek o zmianę i my nie możemy tego zweryfikować czy ktoś ma zgodę (może być to np. umowa ustna)

Pan Karol Pajczuk – czy dysponował Pan naszymi danymi osobowymi przy sporządzaniu dokumentu?

Pan Robert Kuryło – miałem dostęp do numerów działek, każdy ma do nich dostęp. Nie miałem danych dotyczących z ewidencji gruntów i budynków - tego kto jest właścicielem konkretnej działki. Struktura własnościowa w systemie planowania nie odgrywa większego znaczenia (dzisiaj Pan jest właścicielem działki, jutro może być nim inna osoba). System planowania dotyczy zaplanowania przeznaczenia terenu.

Pan Mateusz Wortolec – czy zmiana z 408 ha na 167 ha generowała dodatkowe koszty?

Pan Robert Kuryło – nie.

Pan Mateusz Wortolec nawiązał do zmian naniesionych bez jego wiedzy oraz inwestycji dotyczącej budowy farmy przy ulicy Sosnowej i ulicy Polnej.

Pan Robert Kuryło przyznał, że system planowania nie jest zbyt dokładny. Niestety musimy stosować obowiązujące przepisy. Jeżeli by Pan zostawił pierwotną zmianę miałby Pan już w tym momencie wybór – czy chce zbudować tam farmę czy nadal mieć tereny rolne. Jeżeli zakwestionował Pan tę zmianę to na tą chwilę nie ma Pan tego wyboru.

Pan Mateusz Wortolec – uważam, że mam wybór.

Pan Robert Kuryło – tak, ale już nie w tej chwili. Procedura zmiany długo trwa i Pan musiałby ją przejść od początku (taka procedura trwa ok roku najmniej).

Pani Ewa Nuszczuk poprosiła o kontynuację dyskusji przy pkt. wolne wnioski.

Pani Jolanta Wieczorek (mieszkanka gminy Wisznice) zapytała o klasyfikację gruntów w odniesieniu do planowanej inwestycji.

Pan Robert Kuryło udzielił obszernej i wyczerpującej odpowiedzi. Wskazał również, że wszystkie wątpliwości w zakresie ochrony środowiska zostały uzgodnione z RDOŚ.

Pan Mateusz Wortolec - w dokumentacji była informacja zalecająca zalesianie słabszych gleb, co jest sprzeczne z uchwalanym studium. Ponadto są założenie aby nie planować zabudowy rozproszonej.

Pan Robert Kuryło wskazał, że na to pytanie padła już odpowiedź. Złożone wnioski o zmianę przeznaczenia działek dotyczyły: zabudowy mieszkaniowej, zagrodowej i usługowej. Te tereny zostały wyznaczone bezpośrednio w sąsiedztwie zabudowy i tam gdzie jest infrastruktura techniczna. Nie może być taka zabudowa zlokalizowana w przypadkowych miejscach – tam gdzie nie ma dróg, tam gdzie nie ma infrastruktury technicznej. Zupełnie czymś innym są farmy fotowoltaiczne, które nie potrzebują tej infrastruktury technicznej (wody, kanalizacji, dojazdu). Farmy lokalizujemy tam gdzie mamy bliski dostęp do sieci energetycznej. Prezentowany dzisiaj dokument nie wyznacza dużych obszarów farm przy istniejącej zabudowie.

Pani Jolanta Wieczorek – przy naszym osiedlu jest prawie 20 ha.

Pan Robert Kuryło – nie jest to zmiana objęta dzisiaj omawianym dokumentem, jest to zmiana którą wyznaczono w 2016 roku. Nie jest to tematem dzisiejszej dyskusji.

Uchwała Nr XLVI/356/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2023 rok. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLVI/357/2023 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Projekty uchwał finansowych zreferowała Pani Skarbnik – Agnieszka Sokołowska.

Objaśnienia do zmian w wieloletniej prognozie finansowej Gminy Wisznice na lata 2023–2033

Wprowadza się następujące zmiany

a) w wieloletniej prognozie finansowej w latach objętych prognozą:

1. Ustalone w § 1 planowane dochody budżetu zwiększa się o 1 764 508,04 zł do kwoty 35 612 569,00 zł, z tego dochody bieżące 25 284 821,60 zł i dochody majątkowe 10 327 747,40 zł
2. Ustalone w § 2 planowane wydatki budżetu gminy zwiększa się o 1 764 508,04 zł do kwoty 35 612 569,00 zł, z tego dochody bieżące 25 284 821,60 zł i dochody majątkowe 10 327 747,40 zł, w tym:

b) w przedsięwzięciach:

- bieżące

Przedsięwzięcie 1.3.1.2. Zwiększenie dostępności instytucji użyteczności publicznej, zwiększa się wydatki o 9 000,00 zł do kwoty 58 336,00 zł, w związku ze złożonymi ofertami na realizację wykonania planów tyflograficznych oraz tabliczek informacyjnych.

- majątkowe

Wprowadza się nowe przedsięwzięcie

Przedsięwzięcie 1.3.2.5 Remont drogi gminnej Nr 101240 L w miejscowości Ratajewicze (w latach 2023 – 11 000,00 zł, 2024 r. – 622 779,00 zł) - 633 779,00 zł,

W ramach zadania zaplanowano remont drogi gminnej nr 101240 L w miejscowości Ratajewicze na odcinku od km 0+477 do km 1+007 o długości 530 m. Inwestycja przewiduje: - likwidacji nierówności: fałdy, garby - likwidacji uszkodzonej powierzchni: ubytki, spękania. Droga pełni funkcję ponadlokalną łączy gminę Wisznice oraz Sosnówka, jest powiązana z drogami wyższej kategorii (812 Biała Podlaska - Wisznice - Włodawa – Chełm i 1084L Stasiówka – Żeszczynka – Motwica. W sytuacjach newralgicznych istnieje możliwość wykorzystania drogi w działaniach ratowniczych. Mieszkańcy tego obszaru uzyskają lepszą dostępność komunikacyjną do szkoły podstawowej oraz kościoła w miejscowości Dołholiska. Ułatwiony zostanie również dostęp do danego obszaru dla jednostek policji, straży pożarnej i innych służb publicznych. W 2023 r. zostanie wykonana dokumentacja kosztorysowo – projektowa oraz planuje się ogłoszenie przetargu na wykonanie.

Zadanie współfinansowane ze środków **Rządowego Funduszu Rozwoju Dróg**, dofinansowanie wynosi 313 906,01 zł.

Wójt – mówiłem już o tym, że złożyliśmy wniosek do RFRD i byliśmy na 12 miejscu listy rezerwowej. Udało się uzyskać dofinansowanie. W tym roku będą wykonane prace przygotowawcze, natomiast całość inwestycji w tym roku.

Zwiększa się dochody budżetowe o 1 785 685,36 zł w tym:

1. Wpływy z opłat za wodę (wodociąg gminny) – 9 853,36 zł,
2. Wpływy z odsetek podatkowych – 11 000,00 zł
3. Wpływy z tytułu opłaty eksploatacyjnej – 11 000,00 zł
4. Wpływy z fakturowania opłat za kanalizację – 12 000,00 zł,
5. Dotacja na zadania zlecone, na ŚDS na zwiększenie liczby miejsc (Dec. FC-1.3111.1.413.2023 z 17.08.2023) – 38 800,00 zł

Wójt w uzupełnieniu dodał, że do ŚDS jest nadal kolejka osób do przyjęcia. Staraliśmy się o zwiększenie liczby miejsc od czterech lat i teraz się udało.

6. Uzupelnienie subwencji ogólnej (Pismo Ministerstwa Finansów ST3.4751.1.9.2023 z 18.08.2023) – 1 673 943,00 zł,
7. Środki z Funduszu Pomocy na edukację dzieci z Ukrainy za lipiec 2023 r. (Pismo Ministerstwa Finansów ST3.4752.10.2023.g z 21.08.2023 r.) – 12 670,00 zł,
8. Dotacja na przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Sejmu i Senatu (Pismo KBW DBP.3120.7.33.2023 z 21.08.2023) – 16 419,00 zł

Zmniejsza się dochody budżetowe o 3 746,32 zł, w tym:

1. Środki z Funduszu Pomocy na opłacenie składek (Dec. LUW FC-I.3145.1.14.2023 z 22.08.2023) – 221,22 zł
2. Środki z Funduszu Pomocy na świadczenia rodzinne (Dec. LUW FC-I.3145.1.14.2023 z 22.08.2023) – 3 525,10 zł

Zwiększa się wydatki budżetowe o 1 094 122,36 zł, w tym:

1. Realizacja zadania Remont drogi gminnej Nr 101240 L w miejscowości Ratajewicze (w latach 2023 – 11 000,00 zł, 2024 r. – 622 779,00 zł) - 11 000,00 zł
2. Dowieżenie uczniów do szkół – 73 843,36 zł,
3. Remont budynku (elewacji) szkoły w Dołholisce – 16 000,00 zł,
4. Realizacja projektu Zwiększenie dostępności budynków użyteczności publicznej z terenu gminy Wisznice (współfinansowany z PFRON) – 9 000,00 zł,
5. Montaż pompy w parku – 6 000,00 zł,
6. Realizacja zadań zleconych w ŚDS na zwiększenie liczby miejsc (Dec. FC-I.3111.1.413.2023 z 17.08.2023) – 38 800,00 zł
7. Dotacje oświatowe – 770 000,00 zł,
8. Środki z Funduszu Pomocy na dzieci z Ukrainy (dotacje dla Sasanka – 5 000,00 i SP Dubica – 7 670,00) – 12 670,00 zł
9. Odpis na zfs (zwiększenie w związku ze zmianą ustawy) – 4 470,00 zł
10. Odpis na zfs w jednostkach oświatowych – 13 000,00 zł,
11. Dopłata do straty Gminnego Zakładu Komunalnego Sp. z o.o. w Wisznicach (67 udziałów x 1760,00 zł) – 117 920,00 zł,
12. Przeniesienie danych dotyczących obiegu dokumentów urzędu na nowy serwer – 5 000,00 zł,
13. Przygotowanie i przeprowadzenie wyborów do Sejmu i Senatu (Pismo KBW DBP.3120.7.33.2023 z 21.08.2023) – 16 419,00 zł,

Zmniejsza się wydatki budżetowe o 12 183,32 zł, w tym:

1. Budowa parkingu przy SP Dubica – 8 437,00 zł,
2. Wypłaty z Funduszu Pomocy na opłacenie składek (Dec. LUW FC-I.3145.1.14.2023 z 22.08.2023) – 221,22 zł
3. Wypłaty z Funduszu Pomocy na świadczenia rodzinne (Dec. LUW FC-I.3145.1.13.2023 z 22.08.2023) – 3 525,10 zł

Zmniejsza się przychody:

1. Kredyt 700 000,00 zł

Wójt odniósł się do ustawy, która przekazała gminom środki. Najmniejsze samorządy otrzymały po 1,5 mln – my otrzymaliśmy ok 1 600 000 zł. Nasza gmina jest trzy razy większa np. od Podedwórza dostała niewiele więcej. Mimo wszystko jest bardzo dobrze, że te środki otrzymaliśmy, że są środki dla samorządów. Wójt zwrócił również uwagę na to, że do oświaty w tym roku dołożyliśmy w sumie już 4 mln. zł. Omówił jeszcze sprawę dopłaty do straty GZK. Spowodowana jest ona ogromnym wzrostem cen energii, a przypominam, że taryfy za wodę są zatwierdzane przez Wody Polskie. Wnioski o zatwierdzenie taryf składa się w określonym czasie – wniosek złożyliśmy niezwłocznie, jednak spółka przyniosła stratę.

Pani Przewodnicząca upewniła się czy nie ma więcej pytań i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5

Interpelacji i zapytań brak.

Punkt 6

Pan Mateusz Wortolec wrócił do sprawy parkingów – proceder ten trwa już od kilku lat.

Radny Michał Bancarzewski – stoją tam raptem trzy ciężarówki, nie brakuje miejsca, nikt się nie skarży. Przedsiębiorca je przestawi jak obiecał – w czym problem? Czy to sprawa personalna?

Radna Helena Daniłoś – wprowadzić strefy płatnego parkowania? Koszty przerosłyby przyszłe zyski? Jak zweryfikować kto jest przedsiębiorcą a kto nie?

Pan Mateusz Wortolec – samochody ciężarowe są wykorzystywane do działalności gospodarczej.

Wójt – jak rozpoznać kto prowadzi działalność, samochody osobowe są również wykorzystywane do prowadzenia działalności gospodarczej.

Helena Daniłoś – tylko mamy odnieść się do ciężarówek?

Pan Mateusz Wortolec – nie do ciężarówek, ale do tego, że jest nieuiszczany podatek.

Dyskusja.

Pan Mateusz Wortolec – druga sprawa to farma o powierzchni 20 ha która ma powstać przy osiedlu.

Dyskusja.

Helena Daniłoś – a wpływy z tej inwestycji do budżetu gminy nie są ważne? Podatek od parkowania tak, a to nie?

Głos zabrała Pani Jolanta Wieczorek. Zarzuciła brak konsultacji w sprawie inwestycji farmy fotowoltaicznej – powinno być zorganizowane spotkanie, tak jak ostatnio w GOKu, aby każdy mógł się wypowiedzieć. Nie porównujemy tak wielkiej instalacji do tych przydomowych. Ponadto mieszkanka *osiedla Wrzosa* omówiła skutki środowiskowe budowy farmy fotowoltaicznej oraz zawniosowała o przeprowadzenie badania środowiskowego. Zawracała uwagę na nieodwracalne zmiany środowiskowe.

Pan Mateusz Wortolec – nie jestem przeciwny takim inwestycjom jak farma fotowoltaiczna, ale niech będzie to dalej od zabudowań.

Radna Mirosława Hołub – firma złożyła wniosek o zmianę przeznaczenia terenu moich działek i jest to zgodnie z prawem, natomiast jeżeli nie zechcę tej inwestycji to nie podpiszę z nimi umowy. Przy planowanych lokalizacjach, u nas, też mieszkamy.

Pan Mateusz Wortolec – to dlaczego zagłosowała Pani za?

Radna Mirosława Hołub – ponieważ nie chcę blokować dla kogoś inwestycji. Jeżeli mój sąsiad chce swoją działkę przeznaczyć pod farmę to dlaczego mam głosować przeciw? Wówczas zablokuję to co dana osoba chciała zlokalizować na swojej działce – tak też nie można, tak uważam.

Pan Mateusz Wortolec – ta inwestycja jest bardzo duża, a my tam mieszkamy.

Radny Michał Bancarzewski – to może to przeznaczyć pod nowe osiedle ?

Pani Jolanta Wieczorek – to nie chodzi o to żeby to zniszczyć.

Pan Mateusz Wortolec argumentował dalej negatywne skutki lokalizacji farmy.

Pan Robert Kuryło zaproponował wypracowanie wspólnego stanowiska na drodze konsultacji, inwestycja mogłaby być oddzielona pasem zieleni – np. parkiem z którego korzystaliby mieszkańcy. Wszystkie aspekty są ustalane na etapie tworzenia projektu. Można wybudować farmę i wzbogacić osiedle pasem zieleni. Farma w sposób znaczący nie niszczy łąk – montowane są stelaże i na nich panele.

Pan Mateusz Wortolec zapytał o przywrócenie stanu poprzedniego po 30 latach - to co zapisano w dokumencie?

Pan Robert Kuryło – farma ma znikomy wpływ na człowieka, są szczegółowe opracowania z którymi można się zapoznać.

Pan Mateusz Wortolec – nie mogę się doszukać pozytywów?

Pan Robert Kuryło – powinna wypowiedzieć się osoba tworząca ten dokument, jednak RDOŚ nie miał zarzutów.

Pan Mateusz Wortolec – po prostu nie zgadza się.

Pan Robert Kuryło – ale mówi Pan o dokumencie uchwalonym kilka lat temu, nie odnosi się to do naszego studium.

Wójt – mówiliśmy o pasie zieleni, który oddzieli farmę od osiedla. Przedstawiłem już radzie na poprzedniej sesji propozycję wykonania kontrekspertyzy – koszt to 92 000 zł. Promieniowanie niech zmierzy ekspert – są firmy, które się w tym specjalizują. Hałasu farma nie generuje – mogą to Państwo zweryfikować (farma w Bordziłówce). Wydałem decyzję nakazującą sporządzenie raportu firmie planującej inwestycję. Ekspert ma sprawdzić ten raport.

Pani Jolanta Wieczorek – obiecał Pan publicznie, że będzie wykonany kontr raport.

Wójt – jesteśmy w trakcie rozmów z ekspertem, biegłym sądowym .

Pani Jolanta Wieczorek – obiecał Pan całoroczną obserwację. Czy to będzie zrobione czy nie?

Wójt – rozmawialiśmy z ekspertem który zajmuje się pomiarem hałasu, promieniowania. Zaznaczyliśmy w rozmowach Państwa uwagę w sprawie tego badania. Raz jeszcze zwrócimy mu uwagę na to badanie.

Pani Jolanta Wieczorek – prosimy o przeprowadzenie badania.

Wójt powiadomił, że zostały zwiększone o dwa nasze obwody głosowania (z pięciu do siedmiu) oraz zaprosił wszystkich na Święto Dyni, które odbędzie się w najbliższą niedzielę na stadionie w Wisznicach.

Pan Karol Pajczuk – skąd firmy mają wiedzę o właścicielach działek?

Wójt – tego nie wiem.

Pan Karol Pajczuk – czy gmina przekazała dane mieszkańców firmom w zakresie własności działek?

Wójt – nie.

Radny Michał Bancarzewski – firmy wypytują ludzi i ludzie dają takie informacje.

Wójt – nie udzielamy takich informacji.

Radny Krystian Izdebski - najczęściej takie dane uzyskują bez większych problemów od ludzi, właścicieli sąsiednich działek. Jeden z mieszkańców podał dane dla takiej osoby wszystkich, którzy mieli działki w pobliżu – wiem to z własnego doświadczenia, min. moje.

Głos zabrał Krzysztof Biełuszka. Poinformował, że 24 września odbędą się wybory do Izby Rolniczych (do 4 września można zgłaszać kandydatów). Ponadto odniósł się do tematu możliwości pozyskania danych osobowych podając za przykład ogłoszenia komornicze (ogólnodostępne na tablicy ogłoszeń) z których każdy może uzyskać numer księgi wieczystej (wpisanie nr księgi w publiczny rejestr ksiąg pozwoli bez większych problemów uzyskać pełną informację o właścicielu, włącznie z numerem pesel).

Punkt 7

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 17⁰⁰ Przewodnicząca Rady Gminy Ewa Nuszczyk zamknęła XLVI sesję Rady Gminy Wisznice.

Prot. Natalia Sokołowska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Wisznice

Ewa Nuszczyk

