

P R O T O K Ó Ł Nr XLV/2023
z obrad XLV sesji Rady Gminy Wisznice

Obrady odbyły się w dniu 27 lipca 2023 roku w sali konferencyjnej Urzędu Gminy w Wisznicach. Rozpoczęcie obrad godz. 14⁰⁰ zakończenie obrad godz. 15²¹

Radni obecni na sesji:

1. Bancarzewski Michał
2. Bandzerewicz Wiesława
3. Filipczak Kamil
4. Kiryczuk Janusz
5. Kopiś Hubert
6. Korszeń Teresa
7. Mazurek Dariusz
8. Nuszczyk Ewa
9. Szajda Dariusz

Radni nieobecni usprawiedliwieni:

1. Daniłoś Helena
2. Hołub Mirosława
3. Izdebski Krystian
4. Jakubiuk Mariusz
5. Mirończuk Patryk

Porządek obrad:

1. Otwarcie sesji.
2. Sprawy organizacyjne:
 - stwierdzenie quorum,
 - przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji Rady Gminy.
3. Sprawozdanie Wójta z wykonania bieżących zadań i uchwał Rady Gminy.
4. Podjęcie uchwał w sprawie:
 - wspólnej realizacji projektu pn. „Cyfryzacja usług publicznych w Dolinie Zielawy” w ramach Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021 — 2027 Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego,
 - wspólnej realizacji projektu pn. „Wzmocnienie potencjału służb pożarniczych Doliny Zielawy i obwodu łuckiego” w ramach Programu Interreg NEXT Polska–Ukraina 2021-2027,
 - wspólnej realizacji projektu pn. „Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa na obszarze pogranicza polsko-ukraińskiego” w ramach Programu Interreg NEXT Polska–Ukraina 2021-2027,
 - wspólnej realizacji projektu pn. „Razem dla zdrowia – zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych na pograniczu polsko-ukraińskim” w ramach Programu Interreg NEXT Polska–Ukraina 2021-2027,
 - zmiany wieloletniej prognozy finansowej na 2023 rok,

- zmian w budżecie Gminy na rok 2023.
- 5. Interpelacje i zapytania.
- 6. Wolne wnioski.
- 7. Zamknięcie obrad XLV sesji Rady Gminy Wisznice.

Punkt 1

XLV sesję Rady Gminy Wisznice otworzyła i obradom przewodniczyła Przewodnicząca Rady Gminy Ewa Nuszczyk. Powitała przybyłych na dzisiejsze obrady: Wójta Gminy Wisznice Pana Piotra Dragana, Zastępcę Wójta Pana Krzysztofa Biełuszkę, Skarbnika Gminy Agnieszkę Sokołowską, pracowników Urzędu Gminy, Pana Mateusza Wortolca- mieszkańca Gminy Wisznice oraz wysoką radę.

Punkt 2

Na podstawie listy obecności Przewodnicząca Rady Gminy Ewa Nuszczyk stwierdziła, iż w obradach uczestniczy 9 radnych, 5 radnych jest nieobecnych i jest to nieobecność usprawiedliwiona. Przewodnicząca dodała, że liczba uczestniczących w obradach radnych stanowi ustawowe quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Ponadto Pani Przewodnicząca wskazała, iż protokół z poprzedniej sesji Rady Gminy jest niekompletny i zostanie poddany pod głosowanie na następnej sesji Rady Gminy co skutkuje zmianą porządku obrad obecnego posiedzenia. Z porządku obrad został wyłączony punkt *przyjęcie protokołu z obrad poprzedniej sesji Rady Gminy*. Zmieniony porządek obrad, wyłączający przyjęcie protokołu został przyjęty jednogłośnie.

Punkt 3

Przewodnicząca Rady Gminy Wisznice oddała głos Panu Wójtowi.

Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, do 4 września Pani Ewa Jarosławska – Popielewicz została oddelegowana na stanowisko p.o. dyrektora Gminnego Ośrodka Kultury i Oświaty w Wisznicach i w związku z tym protokół z poprzedniej sesji nie został dokończony. Ogłaszaliśmy konkurs na stanowisko dyrektora GOKiO jednak żaden kandydat się nie zgłosił. W tej chwili jesteśmy na etapie ogłaszania kolejnego konkursu i mam nadzieję, że ktoś złoży ofertę. Podobną sytuację mamy w szkole w Horodyszczu. Dwukrotnie ogłosiliśmy konkurs i nie wpłynęła żadna oferta. Dołożymy wszelkich starań aby od 1 września był dyrektor. Ja jako wójt mogę powierzyć pełnienie funkcji dyrektora szkoły na 10 miesięcy.

W sprawie scalenia gruntów Dubicy, jesteśmy nadal na etapie zbierania podpisów od właścicieli działek. Zapewne nie uda nam się zebrać tych podpisów od wszystkich, natomiast zwracam się do Państwa o pomoc w zakresie jak najszerszego przekazania informacji osobom zainteresowanym scaleniem (właścicielom działek) - tych podpisów jeszcze za mało. Ja kolejny tydzień poświęcę na zbieranie podpisów od instytucji publicznych. Myślę, że w 8 na 10 uda się podpisać wniosek o scalenie.

W sprawie projektów OZE dla mieszkańców. Zostały nam zwrócone środki z VAT – i ten podatek będzie zwracany mieszkańcom, którzy mieli zakładane instalacje fotowoltaiczne. Odnośnie inwestycji. Most. W dniu dzisiejszym zostało położone zbrojenie, przy tej inwestycji

mamy niewielkie opóźnienie może 4-5 dni. Była przeprowadzona próba obciążenia i wyszła pozytywnie.

Byłem również dzisiaj w WTZ i Ośrodku Zdrowia – winda była unieruchomiona gdyż montowano jeszcze roletę antywłamaniową. Od poniedziałku będzie czynna.

W sprawie drogi powiatowej w Dubicy – od 2 sierpnia przekazujemy plac budowy.

Uzyskaliśmy dofinansowanie z Polskiego Ładu w programie ochrony zabytków: Kościół w Polubiczach otrzymał ok. 230 000 zł, cmentarz w Wisznicach ok. 100 000 zł., Plebania w Wisznicach ok. 670 000 zł.

Dla Gminnego Ośrodka Kultury i Oświaty w Wisznicach przyznano dofinansowanie na zakup wyposażenia do Centrum Kultury Chrześcijańskiej (nagłośnienie, monitoring) oraz na organizację Święta Dyni połączonego z Dniami Wisznic (odbędzie się w ostatnią niedzielę sierpnia).

Droga Ratajewicze-Rozwadówka jest na 12 miejscu listy rezerwowej do dofinansowania. 100 wniosków otrzymało dofinansowanie i 100 jest na liście rezerwowej. Uważam, że projekt został poprawnie oceniony ponieważ przy tej drodze nie ma nic co mogłoby być punktowane. W dniu dzisiejszym wojewoda przysłał do nas pismo, w którym mamy się zadeklarować czy jesteśmy chętni do realizacji tego działania – oczywiście złożymy deklarację, że tak. Może być też taka ewentualność, że zostaną dołożone środki i otrzymamy to dofinansowanie -na chwilę obecną jeszcze tego wniosku na straty nie spisuję.

W zakresie realizacji projektu OZE. Prowadzone są odwierty końcowe w ZOL w Curyńce oraz rozpoczął się montaż instalacji fotowoltaicznej na budynkach użyteczności publicznej.

Po sprawozdaniu Wójt oddał głos Przewodniczącej, która upewniła się, że Wysoka Rada nie ma żadnych pytań do sprawozdania Wójta i przeszła do kolejnego punktu obrad, którym jest głosowanie nad projektami uchwał.

Punkt 4

Rozpoczęto przeprowadzenie procedury głosowania nad projektami uchwał:

Uchwała Nr XLV/349/2023 w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Cyfryzacja usług publicznych w Dolinie Zielawy” w ramach Funduszy Europejskich dla Lubelskiego 2021 — 2027 Działanie 2.1 Cyfrowe Lubelskie, współfinansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego. Uchwała została podjęta jednogłośnie i stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Uchwałę omówił wójt. Myśmy złożyli już ten wniosek. Składanie wniosków było do 10 lipca, natomiast w uzupełnieniach możemy złożyć uchwały rady. Partnerami w projekcie są 4 gminy, początkowo było 6 – niestety dwie się wycofały. 20/100 pkt otrzymywały projekty, które były realizowane w partnerstwie 5 gmin z dwóch powiatów – dlatego możemy nie uzyskać dofinansowania. Bardzo proszę o przyjęcie tej uchwały.

Uchwała Nr XLV/350/2023 w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Wzmocnienie potencjału służb pożarniczych Doliny Zielawy i obwodu łuckiego” w ramach Programu Interreg NEXT Polska–Ukraina 2021-2027. Uchwała została podjęta większością głosów

przy jednym wstrzymującym. Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Wójt poprosił o możliwość omówienia kolejnych trzech uchwał. *Proszę zwrócić uwagę, że piszemy aktualnie wnioski które nie zaistnieją w tej kadencji. Piszemy te wnioski aby płynnie wejść w kolejną kadencję, tak aby nie stracić zupełnie szans, aby nikt nie zarzucił, że straciliśmy szansę. W pierwszym tygodniu lipca byłem na Ukrainie wraz z Wójtem z Jabłonia oraz Panem Dariuszem Gromiszem – rozmawialiśmy o realizacji tych projektów z gminą Zabrody i gminą Boratyn. Gmina Zabrody (nasz dotychczasowy partner) niestety nie ma wystarczającej ilości środków finansowych aby przystąpić do realizacji – przystąpi do projektu zakładającego zakup wozów strażackich. Z kolei gmina Boratyn (położona przy Łucku), jest gmina bogatą – w odniesieniu do naszych okolic, bogatsza nawet od Terespolu. Gmina Bogatn ma dochody przede wszystkim od przedsiębiorców, są naprawdę bardzo wysokie. Założenie w projektach jest takie, że połowa środków wpływa na Ukrainę – dzielimy te środki na pół, połowa do Polski i połowa na Ukrainę. Boratyn planuje zakup wozu strażackiego oraz budowę garażu z zapleczem strażackim. Za drugim projektem była gmina Boratyn – dotyczy on gospodarki wodno-ściekowej. Projekt ten ma nikłe szanse ponieważ środki przeznaczone na projekty wodno-kanalizacyjne to ok 6 000 000 euro – jeden projekt to koszt rządu 2,5 mln, czyli środków wystarczy praktycznie na trzy projekty. Zaplecze wodno-kanalizacyjne to jedna z głównych potrzeb gminy z UA dlatego też ustaliliśmy, że gmina Boratyn będzie pisała ten projekt i to ona będzie liderem. Trzeci projekt to zwiększenie dostępności do usług zdrowotnych na pograniczu polsko-ukraińskim. W naszym projekcie chcemy rozbudowywać ZOL w Curynie. Gmina Jabłoń z 1/3 środków przeznaczyć chce na remont budynku w którym ma powstać Centrum Rehabilitacyjne. Wójt w Jabłoniu podjął rozmowy z dyrektorem szpitala w Parczewie i być może będzie to na zasadzie zlecenia usług. Natomiast gmina Boratyn myśli o utworzeniu Centrum Rehabilitacyjnego dla żołnierzy powracających z frontu – opieka fizyczna oraz mieliby zostać objęci opieką psychologa, tą drugą zostałyby objęte rodziny osób, które zginęły na froncie. Tym projektem zainteresowany jest także wojewoda wołyński – widzi konieczność powstania takiego centrum. Myślę, że ten projekt ma największe szanse.*

Uchwała Nr XLV/351/2023 w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Zrównoważona gospodarka wodno-ściekowa na obszarze pogranicza polsko-ukraińskiego” w ramach Programu Interreg NEXT Polska–Ukraina 2021-2027. Uchwała została podjęta większością głosów przy jednym wstrzymującym. Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLV/352/2023 w sprawie wspólnej realizacji projektu pn. „Razem dla zdrowia – zwiększenie dostępu do usług zdrowotnych na pograniczu polsko-ukraińskim” w ramach Programu Interreg NEXT Polska–Ukraina 2021-2027. Uchwała została podjęta jednogłośnie. Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLV/353/2023 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej na 2023 rok. Uchwała została podjęta większością głosów przy jednym wstrzymującym. Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Uchwała Nr XLV/354/2023 w sprawie zmian w budżecie gminy na 2023 rok. Uchwała została podjęta większością głosów przy jednym wstrzymującym. Uchwała wraz z imiennym wykazem głosowania stanowi załącznik do niemniejszego protokołu.

Uchwałą zreferowała Pani Agnieszka Sokołowska – skarbnik.

Zwiększa się dochody budżetowe o 347 151,99 zł, w tym:

1. Dotacja na zadania zlecone, na KDR (Decyzja budżetowa Nr 309 FC-I.3111.309.2023 z 4.07.2023 r.) – 172,00 zł,
2. Dotacja na zadania zlecone, na sfinansowanie zadań wynikających z ustawy o USC (Decyzja budżetowa Nr 317 FC-I.3111.317.2023 z 7.07.2023 r.) – 17 665,52 zł,
3. Środki z Funduszu Pomocy na edukację dzieci z Ukrainy za czerwiec 2023 r. (Pismo ST3.4752.9.2023.g z 13.07.2023 r.) – 12 261,00 zł,
4. Dotacja na realizację zadania z PROW na publikacje (refundacja wydatków z 2022 r.) – 32 720,20 zł,
5. Dotacja na zadania zlecone, na zakup podręczników w szkołach (Decyzja budżetowa Nr 324 FC-I.3111.324.2023 z 11.07.2023 r.) – 43 974,57 zł,
6. Dotacja na zadania zlecone, na finansowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – na ŚDS (Decyzja budżetowa Nr 335 FC-I.3111.335.2023 z 17.07.2023 r.) – 46 560,00 zł,
7. Refundacja funduszu sołeckiego za 2022 r. – 68 901,25 zł (własne 61 396,40 zł, inwestycyjne – 7 504,85 zł)
8. Nadpłaty z tytułu korekt faktur za energię elektryczną za 2022 r – 46 667,45 zł,
9. Zwrot nienależnie pobranych świadczeń za lata ubiegłe – 12 000,00 zł,
10. Wpływy z podatku rolnego i od środków transportowych osoby fizyczne – 66 230,00 zł,

Zwiększa się wydatki budżetowe o 347 151,99 zł, w tym:

1. Przebudowa mostu na rzece wzdłuż drogi gm. 101260.2 L Polubicze Dworskie – Mierzwinek – 23 000,00 zł,
2. Dokumentacja projektowa mieszkań socjalnych (na bazie budynku po policji przy ul. Kościelnej 35) – 60 000,00 zł,
3. Wydatki w mieniu gminnym – 5 700,65 zł,
4. Budowa parkingu przy SP Dubica – 13 000,00 zł
5. Zadania zlecone, na sfinansowanie zadań wynikających z ustawy o USC (Decyzja budżetowa Nr 317 FC-I.3111.317.2023 z 7.07.2023 r.) – 17 665,52 zł,
6. Środki z Funduszu Pomocy na dzieci z Ukrainy (dotacje - 12 261,00 dla Sasanka i na SP Dubica) – 12 261,00 zł
7. Zadania zlecone na zakup podręczników (dotacje: SP Polubicze – 6 184,68 zł, SP Dołholiska - 3 209,15 zł, SP Dubica – 6 285,61 zł oraz szkoły: SP Wisznice – 21 080,10 zł i SP Horodyszcze – 6 700,45 zł, koszty obsługi - 435,38 zł) - 43 895,37 zł,
8. Zadania zlecone, na finansowanie ośrodków wsparcia dla osób z zaburzeniami psychicznymi – na ŚDS (Decyzja budżetowa Nr 335 FC-I.3111.335.2023 z 17.07.2023 r.) – 46 560,00 zł,
9. Zadania zlecone, na KDR (Decyzja budżetowa Nr 309 FC-I.3111.309.2023 z 4.07.2023 r.) – 172,00 zł,
10. Koszty energii elektrycznej (oświetlenia ulicznego – 17 000,00 zł, OSP - 4 400,00 zł) UG – 24 667,45 zł, świetlice – 600,00 zł) – 46 667,45 zł,
11. Zwrot nienależnie pobranych świadczeń za lata ubiegłe – 12 000,00 zł,
12. Remont budynku szkoły w Dołholisce – 14 000,00 zł
13. Wkład własny do projektów realizowanych przez GOK – 52 230,00 zł,

Wójt odniósł się do dwóch pozycji. Przebudowa mostu na rzece wzdłuż drogi gm. 101260.2 L Polubicze Dworskie – Mierzwinek. Ten most jest w stanie fatalnym, korzystają z niego

głównie rolnicy. Radni i sołtysi z Polubicz zabiegali o ten remont już wcześniej – jest on niezbędny, most jest w tragicznym stanie. Drugi punkt to dokumentacja projektowa mieszkań socjalnych (na bazie budynku po policji przy ul. Kościelnej 35) – myślę, że w działaniu 7.6 zawnioskujemy o modernizację tego budynku i zbudowanie tam mieszkań socjalnych.

Pan Dariusz Mazurek – czy budowanie kolejnych mieszkań socjalnych jest zasadne?

Wójt – w tym budynku który został oddany, nic do niego nie dokładamy - on się sam finansuje. Są osoby mieszkające w wynajmowanych przez gminę lokalach, warunki tam panujące niestety urągają godności człowieka. Musimy te osoby przenieść do innych mieszkań.

Pan Dariusz Mazurek – czy osoby mieszkające w szkole w Dołholisce też będą zabrane?

Wójt – uważam, że w tym budynku warunki są zupełnie przyzwoite.

Pan Dariusz Mazurek – czy nie można tam np. proponować mieszkań i wyremontować ten budynek? Te 14 000 zł to nie wiem na co wystarczy.

Wójt - te 14 000 zł to kwota ustalona z Panią dyrektorem.

Radny Dariusz Mazurek rozpoczął argumentację dotyczącą większych potrzeb finansowych budynku szkoły. Wójt w odpowiedzi wskazał, że Pani dyrektor jasno stwierdziła, że szkoła będzie funkcjonowała dopóki będą dzieci. Pod dyskusję poddano problem inwestowania ok 2 000 000 zł, jeżeli szkoła zostanie zamknięta. Radny Dariusz Mazurek wskazywał, że sens modernizacji budynków był w innych miejscowościach w gminie więc dlaczego w Dołholisce nie. Podniósł fakt, że tam też mieszkają rodziny i rodzą się dzieci.

Pan Dariusz Mazurek – kto płaci za węgiel do tego budynku, co się stanie w przypadku jakiejś awarii?

Wójt – płaci gmina za opał.

Skarbnik – jest on rozliczany w czynszu.

Wójt – w wypadku drobnych remontów płaci stowarzyszenie – wynika to z umowy. Jeżeli coś się dzieje w mieszkaniach to robią to mieszkańcy.

Pan Dariusz Mazurek – ja mam inne zdanie.

Wójt – ile będzie funkcjonowała tam jeszcze szkoła ?

Pan Dariusz Mazurek – nie wiadomo. Natomiast mówiąc o demografii to jakieś warunki należy stwarzać. Wiadomo jaka była sytuacja – jednego roku urodziło się więcej dzieci i był problem po podzieliliście na jakieś regiony, kto pisał ten regulamin i kto go przyjmował? Dlaczego dzieci z innych miejscowości w gminie mogą chodzić do szkoły do Wisznic a z Łyniewa nie?

Pani Ewa Nuszczyk wytłumaczyła radnemu zasady funkcjonowania szkoły publicznej i niepublicznej (wskazano, że szkoła w Dołholisce jest szkołą publiczną) oraz zasady przyporządkowania dziecka do danej szkoły, które zależą od miejsca zamieszkania. Zaznaczyła, że to nie my tworzymy ten podział – on wynika z ustawy.

Pan Dariusz Mazurek – to jeżeli zamknijemy szkołę w Dołholisce, a nie będzie miejsca w Wisznicach.

Ewa Nuszczyk – będzie musiało być to miejsce. To do której szkoły dziecko zostanie przyporządkowane zależeć będzie od odległości - od tego do której szkoły dziecko będzie miało bliżej czy do Horodyszcza czy do Wisznic.

Pan Dariusz Mazurek – i wójt nie zamierza inwestować w ten budynek? Czy ma zostać taka ruina, nawet jak szkoła będzie zlikwidowana?

Wójt – ten temat poruszyłem na zebraniach sołeckich, ale nikt nie był zainteresowany.

Pan Dariusz Mazurek – te 14 000 zł w przeciągu tylu lat to niewiele.

Wójt – ponawiam pytanie : ile ta szkoła będzie funkcjonowała? Rok, dwa lata, pięć?

Pan Dariusz Mazurek – to dlaczego w Polubiczach i Horodyszczu budynki były dofinansowane, piece były wymieniane trzykrotnie ?

Wójt – *trzy razy to nie były.*

Pan Dariusz Mazurek – *były. W Horodyszczu który piec jest?*

Wójt – *uwagam, że drugi.*

Radny Dariusz Szajda z Horodyszcza potwierdził, że jest to drugi piec.

Wójt – *w Polubiczach podobnie.*

Pan Dariusz Mazurek – *moim zdaniem jest to budynek w który można zainwestować. Wszystkie pieniądze idą w inne miejsca. Ile gmina dołożyła do drogi przez Łyniew?*

Wójt – *w tej chwili nie pamiętam kwoty, ale dołożyła do tej inwestycji.*

Pan Dariusz Mazurek – *cała inwestycja wyniosła 800 000 zł., ile gmina dołożyła?*

Radny Mazurek ponownie wraca do kwoty 14 000 zł zaplanowanej do remontu budynku – *to jest kpina.*

Wójt – *te 14 000 zł to kwota wnioskowana przez Panią dyrektor.*

Pan Dariusz Mazurek – *był zrobiony kosztorys na remont, czy opiewał na kwotę 14 000 zł.*

Wójt – *ta część do odnowienia tak, 14 000 zł.*

Wójt – *ponawiam pytanie : ile ta szkoła będzie funkcjonowała? Czy mamy robić remont za 2000 0000 zł w szkole, która za dwa lata zostanie zamknięta?*

Pan Dariusz Mazurek – *były środki na termomodernizację i można było z nich skorzystać. A może będą jeszcze takie środki.*

Wójt – *czy modernizować budynek taki jak jest w tej chwili?*

Pan Dariusz Mazurek – *może warto porozmawiać na ten temat. Może warto byłoby tam też mieszkania socjalne stworzyć.*

Wójt – *o taką rozmowę prosiłem na zebraniach sołeckich. Jest projekt rewitalizacji w programie i możemy o tym rozmawiać. Jestem gotowy na rozmowę – zapraszam Pana z radnym z Ratajewicz i Panią dyrektor i ustalmy. Apelowalem o to na zebraniach i nie było żadnego odzewu, kompletnie.*

Pan Dariusz Mazurek – *wie Pan ile osób przychodzi na zebrania.*

Wójt – *wiem i to też jest problem. Jestem otwarty na rozmowy i trzeba je już podjąć np. jutro lub w poniedziałek. Zapraszam serdecznie.*

Pani Przewodnicząca upewniła się czy nie ma więcej pytań i przeszła do kolejnego punktu porządku obrad.

Punkt 5

Interpelacji i zapytań brak.

Punkt 6

Wolne wnioski.

Radny Dariusz Mazurek – *co z lustrami u nas?*

Zastępca Wójta Krzysztof Biełuszka – *jest zlecone przygotowanie projektu, jeżeli będzie już projekt będziemy mogli je zamówić. Jest to kwestia kilku dni.*

Radny Dariusz Mazurek – *ta droga z Łyniewa do Horodyszcza, wymaga już koszenia poboczy, krzaki rosną już na drodze za rowem granicznym.*

Radny Dariusz Mazurek – *droga graniczna nie została poprawiona.*

Zastępca Wójta Krzysztof Biełuszka – *ta droga nie została przegapiona. Firma zakwestionowała to aby korzystała z tej drogi. Firma skorzystała z niej faktycznie, ale był to incydentalny zjazd i zaoferowano partycypowanie w kosztach jej naprawy, natomiast nie korzystała z niej regularnie. Naprawę drogi zaplanowano w funduszu sołeckim.*

Radny Dariusz Mazurek – *jeszcze ta droga prowadząca nad zalew. Była remontowana dwa lata temu ale nadal nie jest przejezdna. Tam jest mostek załamany, nie ma dojazdu do pól. Wójt – chodzi o równarkę i zrobienie przepustu? Tak?*

Pani przewodnicząca zapytała czy ktoś jeszcze chciałby zabrać głos.

Zgłosił się Pan Mateusz Wortolec.

Pan Mateusz Wortolec zapytał o kwestię parkowania na trzech parkingach przez prywatnego przedsiębiorcę. Zaznaczył, że wg. niego sytuacja nie uległa zmianie od ostatniej sesji tj. od miesiąca.

Wójt w odpowiedzi poinformował, że została przeprowadzona rozmowa z właścicielem aut. Przedsiębiorca rozpoczął równanie i utwardzanie terenu na działce przy rzece gdzie zamierza ulokować samochody. Parking przy Centrum Kultury Chrześcijańskiej zajęty jest obecnie przez firmę, która remontuje most na Wygodzie. Proszę pamiętać, że to są przedsiębiorcy którzy dofinansowują wydarzenia organizowane przez gminę oraz kluby sportowe działające na naszym terenie, uważam że powinniśmy dać czas na wykonanie utwardzenia gruntu i przestawienie aut.

Pan Mateusz Wortolec zgodził się z tym twierdzeniem, natomiast zaznaczył, że to trwa już od kilku lat.

Pan Mateusz Wortolec zapytał o zgody środowiskowe na wykonanie inwestycji.

Pan Jacek Niczyporuk kierownik referatu Inwestycji Budownictwa i Mienia Gminnego – *żadne wnioski ta teren przy rzece nie wpłynęły.*

Wójt – *utwardzanie placu rozpoczęło się po mojej rozmowie z przedsiębiorcą ok 1 miesiąca temu.*

Pan Mateusz Wortolec zaznaczył, że będzie to z uwagą monitorował.

Pan Mateusz Wortolec – *czy zostały podjęte działania w sprawie niezależnego raportu dotyczącego budowy farmy fotowoltaicznej? Czy mieszkańcy będą mieli wpływ na wybór eksperta?*

Wójt – *działania zostały podjęte. W jaki sposób chcielibyście Państwo wpływać na wybór eksperta?*

Pan Mateusz Wortolec – *tak Pan powiedział na spotkaniu w GOKU.*

Wójt – *mieszkańcy mają możliwość zabrania głosu w momencie gdy raport jest złożony.*

Pan Mateusz Wortolec – *zweryfikuję to. Wydaje mi się, że na zebraniu mówił Pan coś innego.*

Radny Dariusz Mazurek – *było coś takiego powiedziane, że mieszkańcy mogą sobie sami wziąć eksperta.*

Wójt – *zgadza się, to jest trzeci sposób. Natomiast wpływać na wybór eksperta – nie widzę takiej możliwości, być może się przejęczyłem. Podjęliśmy takie próby, zaczęliśmy rozmawiać i pierwsza oferta jaka nam przyszła jest szokująca – 100 000 zł za raport, 92 000 zł dokładnie. Nie wiem czy Państwo podejmą taką decyzję aby przeznaczyć tę kwotę 92 000 zł na ten kontrraport. W tej chwili szukamy innej firmy. Proszę pamiętać, że to Rada Gminy podejmie decyzję o wprowadzeniu tego wydatku do budżetu gminy. Wydaje mi się, że na 92 000 zł wydatku nas nie stać, szukamy innej firmy. Nie chcemy też podpisać umowy z pierwszą lepszą firmą do której byłyby wątpliwości czy ma kompetencje.*

Pan Mateusz Wortolec zgodził się z tym twierdzeniem wskazując jednocześnie na fakt, że sytuacja nadal jest nierozwiązana. Widzę, że w tej chwili jest wycofywanie się z wcześniejszych słów.

Wójt – *nie ma wycofywania się. Ja ze swojej strony przedstawię radzie propozycję wykonania takiego kontrraportu w zmianach budżetowych, tylko chcemy znaleźć firmę tańszą.*

Pan Mateusz Wortolec – *firma w wywiadzie dla Radia Lublin wskazała, że oni mają już ten raport gotowy. Wykonali go w przeciągu jednego miesiąca.*

Wójt – *ja rozmawiałem z dwoma ornitologami i okazuje się, że raporty nie muszą być z całego roku. Badania powinny zawierać okres wiosenny np. do końca maja. Na chwilę*

obecną do urzędu żaden raport ad. tej inwestycji nie wpłynął. Należy domniemywać, że tego raportu jeszcze nie ma.

Pan Mateusz Wortolec – mam te informacje z wywiadu udzielonego w radiu przez osobę zajmującą się sprawami środowiskowymi w firmie która jest inwestorem. To była wypowiedź udzielona w mediach.

Wójt – informowałem inwestora o tym, że będziemy żądali raportu. Natomiast trudno mi powiedzieć co w nim jest. Mogli badać teren dużo wcześniej – tego nie wiem. Aby wypowiadać się na temat raportu należy go najpierw przeczytać – na chwilę obecną nie został złożony. Proszę także pamiętać, że uwagi do dokumentu może złożyć gmina, ale i też mieszkańcy.

Jacek Niczykoruk – gdy raport wpływa do nas to my go oficjalnie upubliczniamy i wówczas można zgłaszać uwagi.

Pan Mateusz Wortolec – wnioskuję aby władze Gminy Wisznice zweryfikowały jakie grunty zostały przekształcone w PZP w 2016 i 2017 roku bez wiedzy właścicieli (gdzie nie ma umów dzierżawy, nie ma zgód właścicieli) i te negatywnie zweryfikowane były dołączone do obecnej zmiany MPZP, która w chwili obecnej jest procedowana. Dobrze byłoby, aby to zakończyło się w obecnej kadencji rady.

Wójt – ja to wszystko wiem, ale gdyby jakaś osoba się z tym nie godziła, to by się do nas zgłosiła.

Pan Mateusz Wortolec - zaznaczył, że nie może tak być. Przedstawiciel firmy – obca osoba – składa wniosek o przekształcenie mojej działki. I na takiej podstawie jest robiona zmiana PZP.

Wójt – ale dlaczego Pan uważa, że to jest błędna decyzja skoro właściciele nie przychodzą i nie zgłaszają sprzeciwu?

Pan Mateusz Wortolec - zadeklarował złożenie zapytania publicznego w tej kwestii i osobistego odwiedzenia właścicieli tych działek. Na chwilę obecną nie każdy ma wiedzę na temat tego, że jego działka jest zmieniona.

Wójt – jeżeli jakiś mieszkaniec zgłosi się do nas z wnioskiem o przekształcenie działki to my ją przekształcimy.

Pan Mateusz Wortolec -uważam, że jest to niesprawiedliwe, że przekształciliście tak jak chcieliście.

Wójt – ale proszę zauważyć ilu mieszkańców zarobiło na tym przekształceniu.

Pan Mateusz Wortolec – nie wyobrażam sobie aby ktoś mógł zarobić na przekształceniu nie podpisując umowy o dzierżawę.

Wójt – z tego co wiem wielu mieszkańców podpisało takie umowy.

Pan Mateusz Wortolec – działka mojego ojca została również przekształcona bez jego wiedzy. Firma wnioskująca o zmianę zrobiła to bez zgody właścicieli. Apeluję aby ten błąd został naprawiony.

Wójt – muszę to przedyskutować z radnymi. Nie mam wyrobionego na ten temat zdania.

Radny Kamil Filipczak – czy tej działki nie można orać, nie można na niej nic budować?

Wójt – można.

Radny Kamil Filipczak – to w czym jest problem? Ja to zrozumiałem tak, że ktoś Panu postawił panele i za to nie płaci.

Pan Mateusz Wortolec – chodzi o to, że nie ma poszanowania prawa do własności.

Radny Kamil Filipczak – tłumaczy, że jeżeli pod zabudowę dajemy jakiś pas to nie wyłącza się pojedynczych działek. Nie blokujemy tego co mieszkaniec chce robić na swojej działce, a jedynie zwiększamy mu możliwości. O tym co będzie faktycznie na działce decyduje właściciel. Np. robimy cały pas pod zabudowę, ale można go także użytkować rolniczo – nie znaczy to, że właściciel nie może go użytkować zgodnie ze swoim zamierzeniem.

Pan Mateusz Wortolec – nie można robić tego co się chce.

Radny Kamil Filipczak – *jeżeli Pan się nie zgodzi na fotowoltaikę to nikt Panu jej nie postawi.*

Pan Mateusz Wortolec – *no tak.*

Radny Kamil Filipczak – *czy w taki wypadku robi to właścicielowi różnicę?*

Wynikła dyskusja pomiędzy radnym Kamilem Filipczakiem a Panem Mateuszem Wortolcem.

Pan Mateusz Wortolec – *chciałbym taki wniosek złożyć.*

Wójt – *wniosek został przyjęty.*

Pan Mateusz Wortolec – *jaki był powód zmiany we wpływach dotyczących środków transportu?*

Skarbnik Agnieszka Sokołowska – *wynika to z aktualizacji złożonych deklaracji, plan budżetu jest ustalany w październiku roku poprzedniego. Jest tak co roku. Wszystkie sprawozdania są na stronie internetowej gminy.*

Pan Mateusz Wortolec – *zgłaszam, że na stronie internetowej gminy nie ma wszystkich sprawozdań finansowych. Zwracam na to uwagę abyście Państwo to uzupełnili.*

Skarbnik Agnieszka Sokołowska – *a mogę zapytać jakich?*

Pan Mateusz Wortolec – *sprawozdanie wójta za 2020 rok.*

Skarbnik Agnieszka Sokołowska – *budżetowe?*

Pan Mateusz Wortolec – *nie, oświadczenie majątkowe wójta za 2020 rok.*

Wójt – *jeżeli tak jest to uzupełnimy to niezwłocznie.*

Pan Mateusz Wortolec dołączył się do poprzedniej wypowiedzi radnego Dariusza Mazurka w sprawie drogi – *jest tam jedno wielkie błoto.* Ponadto Pan Mateusz poruszył kwestię widoczności znaków drogowych na ul. Sosnowej oraz w miejscowości Łyniew widoczności na skrzyżowaniu przy kapliczce.

Krzysztof Biełuszka – *nie ulega wątpliwości, że jest to ciasne skrzyżowanie. Będzie plan i zamontujemy po dwóch stronach lustra.*

Dariusz Mazurek poprosił o udzielenie informacji na temat kanalizacji w Łyniewie. *Kilka wniosków jest złożonych i ludzie chcą się podpisać. Kiedy to ruszy?*

Wójt – *musimy to wykonać do 2025 roku. Myślę, że realnie to w przyszłym roku – pamiętajmy, że są to środki tylko na wymianę studzienek, Jeżeli ktoś chce się podpisać to tych środków na to nie wystarczy. Będziemy musieli szukać środków zewnętrznych.*

Dariusz Mazurek – *wcześniej słyszałem, że środki były i były zagwarantowane na to. A teraz nie wystarczy. Ceny poszły w górę?*

Wójt – *tak.*

Dariusz Mazurek – *słyszę to co roku, że będzie to realizowane w przyszłym roku. I tak to się ciągle przeciąga.*

Wójt – *myślę, że umieścimy to w budżecie w roku przyszłym.*

Dariusz Mazurek – *w tamtym roku przeznaczaliśmy pieniądze sołeckie na projekt na konkretną inwestycję i przekazaliśmy działkę na końcu Łyniewa na rzecz gminy Wisznice. Na jakim etapie to jest? Chcielibyśmy ją zagospodarować.*

Wójt – *muszę to sprawdzić.*

Punkt 7

W związku z wyczerpaniem porządku obrad o godz. 15²¹ Przewodnicząca Rady Gminy Ewa Nuszczyk zamknęła XLV sesję Rady Gminy Wisznice.

Prot. Natalia Sokołowska

PRZEWODNICZĄCA
Rady Gminy Wisznice

Ewa Nuszczyk